

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 23. 8. 2011

Č.j.: 67039/ENV/11

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Rychlostní silnice R11, stavba 1108“**

konaného dne 16. 8. 2011 ve velkém sále Městského divadla v Jaroměři,  
nám. Dukelských hrdinů 240, 551 01 Jaroměř, od 15:00 hod.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Oznámení záměru bylo MŽP předloženo dne 11. 12. 2007.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 1. 2008 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 17. 3. 2008 vydáním závěru zjišťovacího řízení, s upřesněním oblastí, na které je třeba se v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zaměřit.
- Dne 9. 2. 2010 obdrželo MŽP dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou Ing. Kateřinou Hladkou.
- Dne 22. 2. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření
- MŽP zadalo RNDr. Vladimíru Ludvíkovi zpracování oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) dne 29. 3. 2010.
- Dne 22. 6. 2011 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 1. 7. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla na úřední desce dotčeného kraje zveřejněna dne 15. 7. 2011.
- Dne 1. 8. 2011 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 16. 8. 2011 ve velkém sále Městského divadla v Jaroměři, nám. Dukelských hrdinů 240, 551 01 Jaroměř, od 15:00 hod.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Barbora Fůrstová, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byla za MŽP dále přítomna Ing. Kateřina Pekárková, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a veřejností k posouzení vlivů záměru „Rychlostní silnice R11, stavba 1108“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové

Ing. Michal Doubek  
pan Zdeněk Kos

zpracovatele dokumentace

Ing. Kateřin Hladká  
pan František Kohlíček  
doc. Ing. arch. Jiří Kupka, Ph.D.

zpracovatele posudku

RNDr. Vladimír Ludvík

### dotčené samosprávné celky:

Královéhradecký kraj

*nezúčastnil se*

Obec Hořenice

*nezúčastnil se*

Obec Heřmanice

*nezúčastnil se*

Obec Vlčkovice v Podkrkonoší

*nezúčastnil se*

Obec Choustníkovo Hradiště

Jaroslav Hloušek, místostarosta

Město Dvůr Králové nad Labem

*nezúčastnil se*

Obec Kocbeře

Eva Rezková, starostka

Obec Vítězná

*nezúčastnil se*

Obec Hajnice

*nezúčastnil se*

Město Trutnov

*nezúčastnil se*

### dotčené úřady:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Ing. Martina Poláková, OŽPaZ

Městský úřad Jaroměř

*nezúčastnil se*

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

Ing. Jitka Ottová, OŽP

Městský úřad Trutnov

*nezúčastnil se*

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Ing. Kateřina Hrušková

Ing. Václav Bednařík

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové *nezúčastnil se*

Ministerstvo zemědělství

*nezúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájila Ing. Fůrstová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Doubek, jako zástupce oznamovatele, seznámil přítomné s plánovaným záměrem z hlediska technického řešení a uvedl, že varianta A je v souladu s VÚC Trutnovsko - Náchodsko.

Ing. Hladká, jako zpracovatelka dokumentace, zhodnotila záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, veřejné zdraví, povrchové vody (obě varianty jsou navrhovány v záplavovém území, a mohou ovlivnit kvalitu podzemních vod a zasáhnout do ochranných pásem vodních zdrojů pro obce), zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa, ovlivnění migračního potenciálu krajiny, chráněná ložisková území, faunu a floru, krajinný ráz a vlivů na památkovou rezervaci Kuks. Na závěr uvedla, že varianta A je šetrnější než varianta D, k realizaci je nicméně možné doporučit varianty obě.

RNDr. Ludvík, jako zpracovatel posudku, zhodnotil úroveň zpracované dokumentace, včetně kvality jednotlivých příloh, přičemž konstatoval, že dokumentace splňuje požadavky stanovené zákonem. Uvedl však, že dokumentace postrádala podrobnější posouzení dopravní situace na stávajícím dopravním systému. Závěrem uvedl, že je v posudku navrženo souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že varianta A je pro realizaci vhodnější než varianta D.

Poté Ing. Fůrstová požádala o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. V rámci veřejného projednání uplatnili připomínky zástupci obce Choustníkovo Hradiště, obce Kocbeře a Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Jako první vystoupil místostarosta obce Choustníkovo Hradiště a uplatnil připomínky, které se týkaly požadavku na snížení hluku (např. u bytového domu, který se nachází cca 200 m od plánované silnice), návaznosti okolní dopravy na sjezdy z rychlostní silnice, převládajícího západního vzdušného proudění v dotčené lokalitě, narušení krajinného rázu, ohrožení zdroje

pitné vody pro obce Kocbeře a Choustníkovo Hradiště. Vznesené připomínky byly zástupci jednotlivých stran vysvětleny a upřesněny.

Následně vystoupila starostka obce Kocbeře, která uplatnila připomínku k problematice sjezdů z posuzované komunikace s tím, že v dokumentaci pro územní řízení je sjezd uveden jinde než v místech, která jsou řešena v rámci procesu EIA. Další připomínka se týkala ohrožení zdroje pitné vody – Jánská studánka. Na vznesenou připomínku bylo zástupci jednotlivých stran obratem reagováno a požadované bylo vysvětleno.

Dále vystoupila zástupkyně MěÚ Dvůr Králové nad Labem s vyjádřením, že je nutno dopracovat kompenzační opatření v souvislosti s náhradními zdroji pitné vody.

Jako další vystoupil starosta obce Choustníkovo Hradiště a vyjádřil svou připomínku ohledně krajinného rázu a ohrožení ložiska cihlářské hlíny, které má státní význam, na což bylo zástupci jednotlivých stran reagováno.

Sofie Hladíková, ředitelka ZŠ Kocbeře, vyjádřila připomínku týkající se zasažení vodního pásma pramenného zdroje Bělunky, protože na místě tohoto pramenu bude ležet těleso posuzované silnice. Dále zmínila, že ZŠ a MŠ logopedická v Choustníkově Hradišti bude zasažena vlivy z provozu na kruhovém sjezdu z R11.

Následně uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti. Převážná část připomínek se týkala sjezdů z rychlostní silnice a variant záměru.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (příslušným úřadem, oznamovatelem, týmem zpracovatele dokumentace, týmem zpracovatele posudku) obratem reagováno.

Na závěr veřejného projednání bylo uvedeno Ing. Fůrstovou, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a že na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 16. 8. 2011 v cca 17:30 hodin.

### III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona požizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R11, stavba 1108“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rychlostní silnice R11, stavba 1108“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Barbora Fůrstová**  
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
pověřený řízením veřejného projednání

Schválila: **Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence